



Fondazione  
"Emanuela Zancan" Onlus

**iaOBER**<sub>fcs</sub>

International Association for  
Outcome-based Evaluation  
and Research  
on Family and Children's  
Services



PAIDEIA  
FONDAZIONE

**IFCRN**

International Foster Care  
Research Network

Con il patrocinio del  
Comune di Padova



Padova  
12 settembre 2013  
Auditorium  
Centro Culturale  
Altinate San Gaetano  
via Altinate 71

---

International Conference on:

Foster care in Europe: What do we know  
about outcomes and evidence?

Le forme dell'affido in Europa: cosa sappiamo  
degli esiti e delle condizioni di efficacia?

Presentazioni

Across Countries  
Paesi a confronto

---



# Indice

---

## **Aiuto ai bambini in affido in Germania.**

### **Problemi e ricerca di una soluzione**

*Prof. Dr. Klaus Wolf, Universitat Siegen* ..... p. 5

## **Key issues in foster care in England**

*Nina Biehal, University of York, England* .....» 9

## **Foster Care in Spain: messages from research**

*Carme Montserrat, University of Girona, Spain* .....» 20

## **Foster Care in Belgium.**

### **Towards a more effective intervention**

*Johan Vanderfaellie, Faculty of Psychology and Educational Sciences Department of Clinical and Lifespan Psychology* .....» 28

## **Innovazione e operatori**

*Lorella Baggiani, Funzionario Settore "Politiche per le Famiglie e tutela dei minori" - Assessorato al Welfare della Regione Toscana* .....» 37

## **Foster Care in Europe: advocacy perspective**

**The experience of the Italian NGOs Group for the Convention on the Rights of the Child**

*Arianna Saulini, coordinatrice Gruppo CRC* .....» 48

## **Perspectives from Research**

*Hans Grietens, University of Groningen (NL)* .....» 57

---



## Aiuto ai bambini in affido in Germania.

### Problemi e ricerca di una soluzione

Prof. Dr. Klaus Wolf, Universität Siegen

#### Introduzione:

### Cosa sono le famiglie affidatarie?

1. Le famiglie affidatarie sono un'importante risorsa sociale.
2. Tutti coloro che sono coinvolti nell'affido hanno un compito complicato.
3. L'affidamento familiare deve essere intrapreso solamente se tutte le persone coinvolte vengono sostenute da un servizio efficiente e professionale.

### Tre temi centrali

1. Come possiamo elaborare standard vincolanti per i servizi?
2. Come possiamo migliorare la definizione della prospettiva e la continuità?
3. Come possiamo migliorare la partecipazione dei bambini?

## Come arriviamo agli standard vincolanti per i servizi?



Come possiamo migliorare la definizione della prospettiva e la continuità?

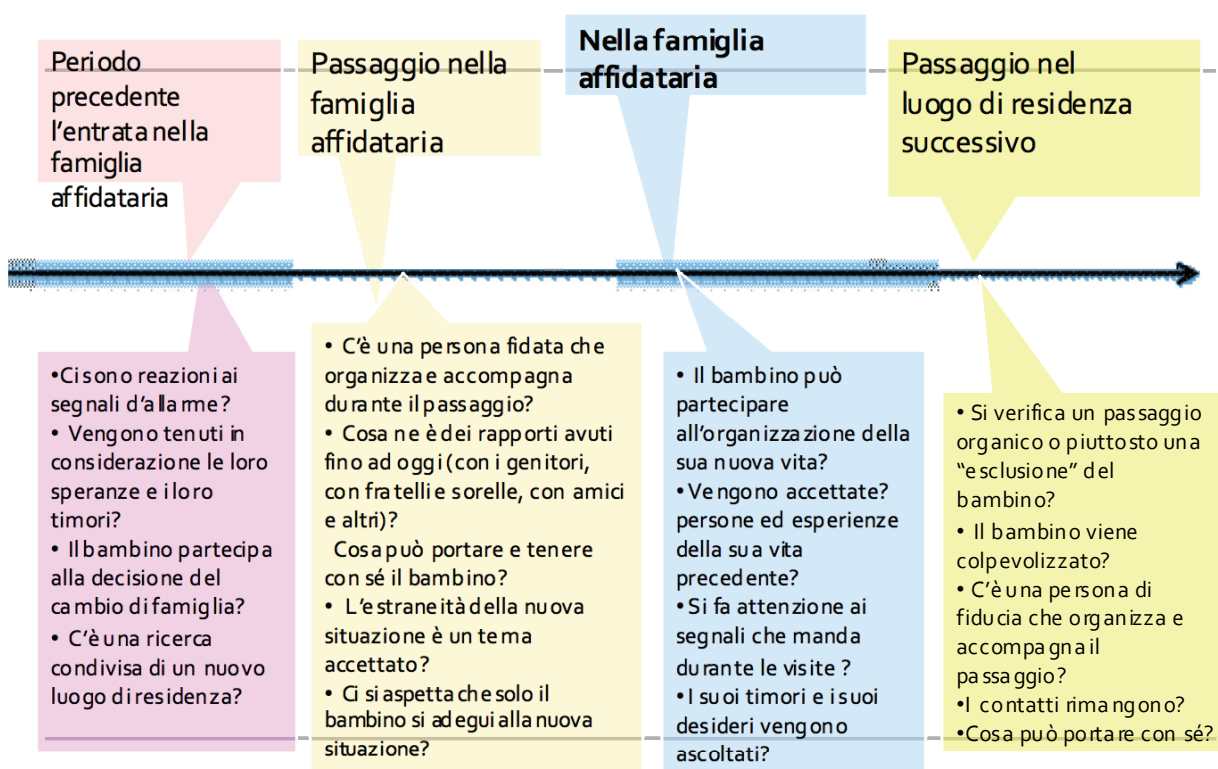
- a) Valutazione: ritorno o continuità nella famiglia affidataria.
- b) Sostegno della famiglia di provenienza, abbattimento delle barriere.
- c) Mantenere le funzioni educative dei genitori.
- d) Pianificazione temporale: Termine entro 1-2 anni
- e) Alternativa: prospettiva continuativa nella famiglia affidataria

## Partecipazione significa che

- I bambini vengono informati di ciò che gli succede con un linguaggio per loro comprensibile,
- vengono ascoltati e si tiene conto dei loro desideri, delle loro paure e delle loro opinioni,
- viene riconosciuto un valore alle loro opinioni e ai loro desideri,
- per quanto possibile alcune decisioni vengono discusse con loro o vengono prese autonomamente dai bambini stessi e
- per tutte le decisioni che per gravi motivi sono state prese contro la volontà dei bambini e ragazzi, viene richiesta la loro approvazione
- Con riferimento a: Arnstein, S. R. (1966): A ladder of citizen participation



## Cambiamento di residenza, tagli e svolte



- *Sì, era così con il signor. Wagener. Chiacchierava con me e mi diceva anche: "Se vuoi parlare da sola fallo tranquillamente". Rispondeva anche alle domande che gli facevo, non come gli altri: "Non posso dirti niente", oppure: "Sei ancora troppo giovane per queste cose", o risposte così. Ha dato una risposta alle domande che avevo sulla mia famiglia ed era anche sempre sincero con me e ha fatto in modo che le cose andassero come volevo. Ancora oggi sono in contatto con lui, se c'è qualche problema lo chiamo e gli dico: «Senti, le cose stanno così e così, cosa è meglio che faccia?»»*



Grazie per la  
vostra pazienza



Gruppo di ricerca bambini in affido  
dell'università di Siegen:

[www.uni-siegen.de/pflegekinder-forschung/](http://www.uni-siegen.de/pflegekinder-forschung/)

Prof. Dr. Klaus Wolf  
Universität Siegen  
Adolf-Reichwein-Str. 2  
57068 Siegen

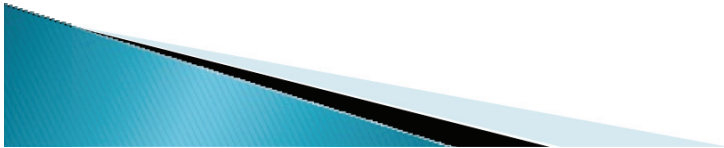


# Key issues in foster care in England

Nina Biehal, University of York, England

## Context: the care system in England

- ▶ The proportion of all children who enter care varies between countries
- ▶ Today, relatively few children are in care in England
  - ? Few compared to England in the past
  - ? Few compared to some other countries
    - but numbers have been rising in the last few years
- ▶ Today, foster care and residential care are mainly used for children with very serious problems
  - ? 62% are in care due to abuse or neglect



## England and Italy: some differences

- ▶ Compared to Italy, England uses
  - ? less kinship care
  - ? much less residential care
- ▶ Children may grow up in a long-term foster placement
- ▶ A small number are adopted from care

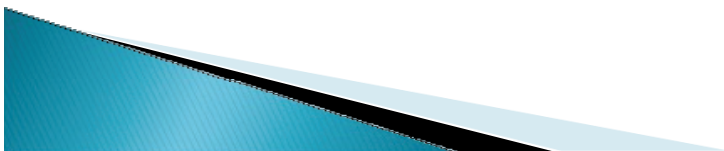
# The English context: Use of different placements

- ▶ Foster care 75%
  - ? Non-kin foster carers 64%
  - ? Kinship carers 11%
  - Also many more informal (unregistered) kinship carers*
- ▶ Residential care 9%
- ▶ Foster care is used for *all* younger children as well as many older children
- ▶ Residential care is only for children age 10 or over
  - Average age is 15 years



## Foster care in England: key issues in policy and research

1. Permanence *Sistemazione definitiva*
2. Placement stability *Stabilita*
3. Outcomes *Esiti*
4. Treatment *Trattamento*
5. Quality of care *Qualita dell'affidamento*

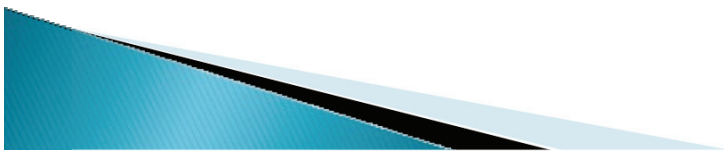


# 1. *Sistemazione definitiva*

## Permanence

- ▶ A key principle in child welfare
- ▶ A definition:

‘The best quality care involves giving children security, stability and love throughout childhood and beyond’  
*(English government, 2012)*



## Types of permanent placement in England

1. **Returning child to birth family**
  - ? 37% of all children who leave care each year go home
  - ? Most returns home are within 4 months of entry to care
2. **Long-term foster placement**
  - ? Annual census shows over 50% of children have been in care for >5 years
  - ? Some live with kinship carers
3. **Special guardianship (by relatives or foster carers)**
4. **Adoption from care**
  - o Small numbers, mainly very young children



## Dimensions of permanence in long-term foster care *(Sinclair 2005)*

- ▶ **Objective permanence**
  - ? Placement stability: a long-term, settled placement
- ▶ **Subjective permanence**
  - ? Sense of felt security
  - ? Settled children can feel a sense of belonging to the foster family (as well as the birth family)
- ▶ **Enacted permanence**
  - ? Daily family practices in the foster family position the child as a full family member who will stay until adulthood (and beyond)

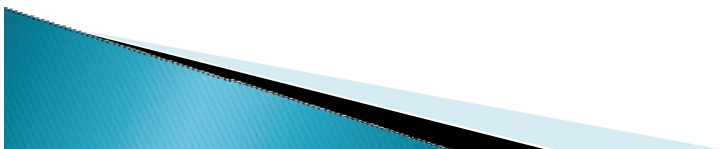


## Supporting long-term foster care

Agency practices and bureaucracy may prevent the long-term foster family providing 'normal' family life

### Current proposals for by the English government

- ▶ Only for cases where the foster placement *is intended to last long-term*
- ▶ Should be an agreed *plan for long-term foster care*
  - ? child will remain with *this* carer as long as he/she is in care (until 18 and maybe beyond)
- ▶ Make foster care feel more like 'normal' family life
  - ? Foster carer should be able to make more day-to-day decisions for the child



## 2. *Stabilita*

### Placement stability in foster care

#### ▶ **Unplanned moves**

- ? Research shows 17%–50% foster placements break down
- ? Different breakdown rates depend on age of children, age at entry to care and length of follow-up period in the different studies

#### ▶ **Some placement moves are planned**

- ? Changing decisions by social workers
- ? Temporary placement while decisions are made
- ? Lack of resources
  - The right placement is not immediately available

### Why do long-term foster placements end? *Belonging and Permanence* study

Negative spiral: interaction between child difficulty and parenting style of foster carer, for example.....

- ▶ Child attachment problems
  - harder for carer to form a relationship with child
  - may weaken carer commitment to this child
- ▶ Foster carer lacks warmth towards this child
  - May reinforce child's relationship, emotional or behavioural difficulties
- ▶ Child's behaviour difficult to manage
  - May have a negative effect on foster carer's relationship with child
  - ▶ Carer may lack authoritative and consistent parenting skills and so may reinforce behaviour problems

# Preventing placement instability

- ▶ The agency may need to provide specific training and support to foster carers
  - To help the foster carer manage behaviour
  - To support the foster carer
- ▶ Treatment foster care may help some children
  - Focuses on improving behaviour
  - This may help reduce placement instability



## 3. Esiti

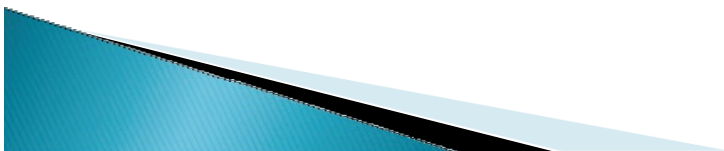
### Outcomes of long-term foster care

*Belonging and Permanence study* (2010) compared:

- ▶ outcomes for children in *long-term foster placements*  
to
- ▶ outcomes for children *adopted from care*

*Caring for Abused and Neglected Children* study (2011) compared:

- ▶ outcomes for children who *stayed in care*  
to
- ▶ outcomes for children *returned to parents*
- ▶ This study only included children who entered care due to abuse or neglect



## *Belonging and Permanence study*

### Children in long-term foster placements (for 7–12 years)

- ▶ Were no more likely to have mental health difficulties than children adopted from care
  - ? 35% in both groups (on SDQ measure)
- ▶ No difference in school functioning (participation and progress) compared to adopted children
  - ? But fostered children were more likely to show behaviour problems at school
- ▶ Older age at entry to care (age 4–5 years or over) was a predictor of
  - ? placement instability
  - ? outcomes (mental health difficulties, school problems)

## *Caring for Abused and Neglected Children study*

- ▶ Measured *global well-being*: combined ratings of health, safety, behaviour, school adjustment

### Children who remained in care

- ▶ Had better well-being than those who returned home
- ▶ Also greater stability than for those returned to parents
  - ? 59% of reunited group were re-admitted to care 1 or more times
- ▶ Another study (Farmer) found 47% of children who returned home were re-abused
  - ?

## 4. Trattamento

### Treatment to improve outcomes

- ▶ Various evidence-based programmes are being tried
  - ? e.g. *MTFC, KEEP, Fostering Changes*
- ▶ **MTFC (Multi-dimensional Treatment Foster Care)**
  - ? Developed in USA, 2 evaluations in England
    1. *Adolescents in care*: MTFC to prevent placement instability
    2. *Adolescents involved in crime*: MTFC instead of custody
- ▶ **MTFC programme**
  - ? Short-term placement for 9–12 months
  - ? Intensive training for foster carers in MTFC parenting model
  - ? Weekly clinical supervision for carers and 24 hour support line
  - ? Multi-modal – also provides a skills worker, individual therapist and education support worker for the child

## Outcomes of MTFC

### 1. MTFC with adolescents in care

- ▶ Improvements in behaviour for those with serious *behaviour problems* (antisocial children)
- ▶ But outcomes for *non*-antisocial young people in care were no different to those for a control group (in the usual types of placement)
- ▶ MTFC needs to be targeted at antisocial children, who are most likely to benefit

### 2. MTFC with young offenders

- ▶ Big reduction in re-offending while they were living in the MTFC placement
- ▶ But these positive effects did not last
- ▶ 1 year after they left MTFC placement, reoffending rates the same as those for a control group (who had been in youth prison)



# Why do long-term foster placements end? *Belonging and Permanence* study

Interaction of factors concerning child, carer and agency

## 1. The child

- ? May have serious emotional and behavioural problems
- ? May have entered care at an older age
  - Longer exposure to abuse/neglect or other adversities can increase risk of emotional and behavioural difficulties

## 2. The foster carer

- ? Stops fostering due to life events e.g. divorce, bereavement
- ? Poor relationship with child or rejects child

## 3. The agency (local authority)

- ? Lack of clear policy on permanence for fostered children
- ? Poor planning and decision-making

## 5. Qualita dell' affidamento

### Quality of foster care

Children in the *Caring for Abused and Neglected Children* study talking about good experiences

**Becky** (*comparing the foster placement to her home*)  
'..there was no arguing, no fighting. There was no violence and I felt safer.'

**Joe**

'It was nice to come here instead of my old home because of the space and everything...It was nice to get away from my mum.... (My foster mother) will tell me how to deal with any problem.'

**Andrew**

'You get loved and stuff. I feel part of the family...It's a nice home to live in.....It's close to my school and I've got lots of friends.'

## But some children have bad experiences in foster care

### Children talking about previous foster placements

#### Helen

'*(The foster carer)* did smell horrible. Her kitchen is just mucky and horrible, and if you didn't eat your tea you weren't allowed to eat anything else for the rest of the night and you'd be going to bed with nothing, even if you were hungry.'

#### Gareth, on a previous

'*(The foster carer)* got me in the house. I didn't want to go in so I was kicking and screaming. He pinned me down on the couch and sat on my back.... So I hated care.'

## Research on poor quality foster care (2013)

- ▶ Most foster carers provide good care, and often love *BUT*....
- ▶ Some foster carers give poor quality care
  - ? Poor parenting: lack of warmth and care
  - ? Research has found very poor care in both kinship and non-kin foster placements
- ▶ A very small number of foster carers abuse or neglect children
  - ? Sometimes extremely serious abuse (all kinds)
  - ? Can occur in all types of placement, including long-term placements and kinship placements
  - ? Sometimes not discovered until after child leaves the placement

# Conclusions

## Research in England shows

- ▶ Foster care *can* provide stability, but often fails to do so
- ▶ Where foster care *is* stable, children have a similar chance of good outcomes to adopted children
- ▶ For abused or neglected children in care, outcomes may be better if they stay in care rather than return home
- ▶ MTFC may be helpful if targeted at the right children  
? But positive effects may not last after the placement ends
- ▶ Foster care can promote children's well-being
- ▶ But it is important to monitor the quality of foster care  
? may be poor in some placements

# References

- ▶ N. Biehal, S. Ellison, C. Baker, I. Sinclair (2010) *Belonging and Permanence. Outcomes in Long-term Foster Care and Adoption*. London: BAAF. Summary: [www.DFE-RBX-09-11.pdf](http://www.DFE-RBX-09-11.pdf)
- ▶ Biehal, N. (2012) 'A sense of belonging: meanings of family and home in long-term foster care,' *British Journal of Social Work*, Advance access published November 25, 2012, doi:10.1093/bjsw/bcs177.
- ▶ J. Wade, N. Biehal, N. Farrelly, I. Sinclair (2011) *Caring for Abused and Neglected Children*. London: JKP. Summary: [www.DFE-RBX-10-06.pdf](http://www.DFE-RBX-10-06.pdf) (*Outcomes for maltreated children*).
- ▶ N. Biehal *et al* Evaluation of MTFC (2012) <https://www.education.gov.uk/publications/eOrderingDownload/DFE-RR194.pdf>
- ▶ N. Biehal, S. Ellison, I. Sinclair (2011) 'Intensive fostering: an independent evaluation of MTFC in an English setting', *Children and Youth Services Review* 33 pp.2043-2049.
- ▶ I. Sinclair *et al* (2005) *Foster Children: Where they go and how they get on*. London: Jessica Kingsley Publishers

# Foster Care in Spain: messages from research

Carme Montserrat, University of Girona, Spain

## Foster care in Spain

- Current issues
- What's work and what doesn't work
- Outcomes from research

## Figures in Spain

- ✓ **Spain:**
  - 45.3% → residential care
  - 46.8% → kinship care and
  - 7.9% → non-kinship care (2002)
- ✓ **Barcelona: from 29,8% (1998) to 39,4% (2004)**
- ✓ **Catalonia: 43,8% in kinship care (2011)**

## Descriptive characteristics in kinship care comparing to non-kinship

- **Carers:** older, economically worse-off, lower level of education, over 70% grandparents, more women and more single parent families.
- **Children:** no differences by gender, fostered from a younger age (half of them during the first months of their lives), they usually come directly from their parents' home or from informal fostering arrangements.
- **Parents:** higher incidence of neglect (drug addiction). Over 10% of parents are deceased, co-operative attitude's more common, visits with parents are more frequent but informal, more often at the carer's house and less supervised by professionals.
- Lasted more years in care on average; more family reunifications and less adoptions (grandparents cannot adopt in Spain)

## The increase: factors involved

- Eco-systemic theories, where the family network and community have some weight
- The perspective of resilience, to some extent combating the determinism of intergenerational abuse theory
- The children's rights, taking their opinion into account.
- The role of the family in the southern countries
- The legal framework
- Looking at the good results
- The (low) cost

## (1) Fewer foster breakdowns

- N= 694 children (a sample of 318 terminated cases) (López et al. 2011)
- The percentage of foster breakdowns → 26.1%
  - Kinship → **19.7%**
  - Non-kinship care → **31.2%**

- **Less previous placements**
- **Relatives' commitment to foster children**
- **Expectations of success (from all stakeholders)**
- **No clear evidence about less problematic children** (Montserrat, 2007)

## 2) More stability

Children fostered by relatives:

- Pass through fewer protection resources:
  - 79.6% had not suffered changes of placement, stay with the same relatives (Montserrat, 2007)
  - 91% of children in non-kinship care having passed through a previous resource (Palacios & Jiménez, 2007)
  - 50% lived with relatives since first months (avoiding the trauma of separation) (Montserrat, 2007)
- Family members are usually the ones who take the initiative of protecting them (suffering fewer experiences of abuse) (Montserrat, 2007)
- The length of placement is significantly longer for kinship care (Del Valle et al. 2009)

### 3) Permanence beyond 18

Placements are terminated administratively because the young person reaches 18 (Del Valle et al., 2009)

- 44.3% of kinship care
- 24.3% in non-kinship care

Among those:

- 92.7% of young people fostered by relatives remain with them
- 64.9% for non-kinship

### (4) Results after leaving care

**YP from kinship care** N= 143 (aged 18-28)

- → 9% had severe problems of social exclusion
- → 70% led a fairly stable life, working or studying (Del Valle et al. 2011)

**YP from residential care** N= 260

- → 60% had returned to their biological family after leaving the centre, without the family's difficult situation being resolved
- → 15% Problems with social exclusion
- → 25% still depended on help from the social services (del Valle et al., 2003, 2008)



## (5) Children's perspective: agreement and satisfaction

- 87.7% of children agreed with their placement and did not prefer any other situation (Montserrat, 2007); 82.1% (Molero et al, 2007)
- Children (aged between 8 and 17) displayed satisfaction with the placement ( $X=4.6$ ), as did their foster carers ( $X=4.7$ ) and professionals who reported the satisfaction of children (4.3) and carers (4.1) (scale 1-5) (Montserrat, 2007)
- 94.3% of children displayed a secure bond with their carers, and 5.7% displayed resistance or avoidance (Molero et al., 2007)
- Children fostered by relatives know more about their family history and their own situation (Molero et al. 2007; Palacios & Jiménez, 2007)

## 6) Education (Montserrat, 2013)

Catalonia 2009-2010 N= 265	Residential care	Non-kinship foster care	Kinship foster care	Total
At expected level (15-16 years old)	<b>23.4%</b>	<b>40.0%</b>	<b>45.5%</b>	<b>31.7%</b>
Previous levels	<b>76.6%</b>	<b>60.0%</b>	<b>54.5%</b>	<b>10.6%</b>
Total	100%	100%	100%	100%



## A bad result: the lack of support

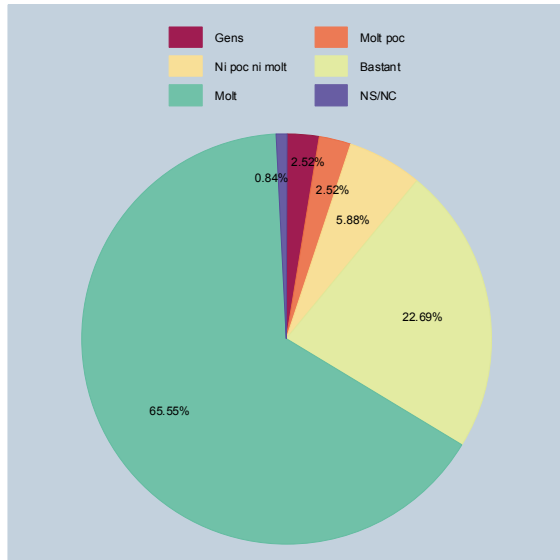
- For every euro invested in the biological family in 2006, 2 were invested in extended family care, 2.5 in foster families, 24 in residential centres and 30 in emergency centres (Catalan Ombudsman, 2009)
- Less training, less support (psychosocial, educational, legal, ....) and less follow-up (most of the authors)

## A pilot support project

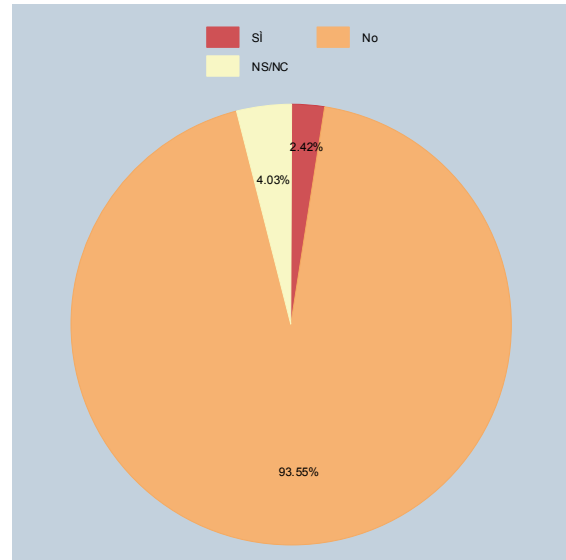
- "My family cares for me" → launched and funded by the Catalan government and evaluated by the UdG.
- Training, support and follow-up for foster carers and children by a specific team dedicated to these placements.
- The aim is to prevent breakdowns and increase well-being among foster children.
- Evaluation comprises gathering the perceptions and opinions of those involved: children and adolescents, carers and professionals, with a pretest-posttest design.
- 6 areas. Children/adolescents N= 124, born < 2001, response rate 60%. Kinship carers N= 366, response rate 77,3% Practitioners

## Placement assessment from children

Are you happy with your carers?



Do you prefer another option different than kinship care?



## What kind of changes/improvements would children propose?

- 40,3% of children didn't answer this question
- 22,6% of children said that it is ok, they don't want any changes
- 13,7% of children proposed more financial support for their needs (education and leisure activities)
- 7,3% of children answered that they could improve their behaviour
- 2,4% of children wanted more freedom to hang out with friends
- 2,4% of children would like to share the experience with other children in kinship care
- 2,4% of children would like to have more trust at home

## Final considerations

- What do the children need/want?
  - to be protected
  - to lead a more stable life in order to enjoy the same reference adults, school and friends,
  - to have a place to go after they reach adulthood.
- These conditions are found more often and more spontaneously when they live with relatives.
- The child protection system should provide as much support as possible for this spontaneity and strength of the family network.

## For more details

- Montserrat, C. (2012). **Kinship care in Spain. Messages from research.** *Child & Family Social Work*, doi:10.1111/cfs.12028
- Email: [carme.montserrat@udg.edu](mailto:carme.montserrat@udg.edu)

# Foster Care in Belgium.

## Towards a more effective intervention

*Johan Vanderfaeillie, Faculty of Psychology and Educational Sciences  
Department of Clinical and Lifespan Psychology*

### Content

- Flanders: a part of Belgium
- Part 1:
  - Foster care a valuable intervention
  - Recent developments in foster care in Flanders
  - Foster care a vulnerable intervention
  - Lessons to be learnt from research
- Part 2:
  - Strengthening foster parents in parenting (SFP) in Flanders
- Final considerations

Foster care in Belgium

### Belgium: three communities



# Fcare: valuable intervention

- Aims
  - Immediate protection of the child
  - Providing a nurturing and warm home
    - With the birth parents after reunification if possible
    - With foster parents until majority if necessary
  - Promotion of (socio-emotional) development
- Methods:
  - Offering more continuity and personal attention compared to residential care
- Outcomes
  - FChildren function better than children in residential care (Roy, Rutter & Pickles, 2000; Johnson, Browne & Hamilton-Giachrits, 2006; Brown, 2008)
  - Long term outcomes of Fcare are better compared to other forms of out-of home care (having more a degree, higher QOL, ... (Barber, Delfabbro, & Cooper, 2001)

Herhalingtitel van presentatie  
1-10-2013 Pag.4

## Increase (kinship) placements

Year	SYC	Dis	C&F	OCMW	else	Total
1998	2662	818	406	16	27	3929
2000	3218	921	434	16	56	4645
2005	3868	1022	338	8	79	5315
2008	4659	965	344	11	82	6061
2009	4709	979	385	7	49	6129
2010	4852	979	395	6	45	6277

- Foster care 42% out-of home placements in child welfare in 2012
- Proportion of kinship care increased from 38% in 1998 to 54% in 2010

Foster care in Belgium  
Pag.13

# Political developments

- Political interest increases
  - Foster care is the first option of choice for children 0-6 since 2009 and will be for all minors (until 18) from 1/1/2014
  - Shift from 'Primacy of the parents/family' to 'Best Interest of the Child'
  - Shift from FC as *only* temporary measure to FC as a *possibly* long term intervention

Foster care in Belgium  
Pag.6

## FCare: vulnerable (1)

- Many FChildren have behavioural problems (<6y:38%, >6y: 41%) (Vanschoonlandt et al., 2012)
- The expectation problem behaviour decreases is not justified (Vanderfaeillie et al., 2013)
  - In most foster children problem behaviour did not change (47%) or got worse (37%)
  - A worsening was often more severe
  - No relation with duration of placement ⇒ FChild may slip back at any time of placement
- 44% of breakdowns within 6 years (Vanderfaeillie & Van Holen, 2010)
- More behavioural problems are associated with higher levels of parenting stress in foster parents (Van Holen et al., 2007)

Herhaling titel van presentatie  
1-10-2013 Pag.7

## FCare: vulnerable (2)

- An increase of behavioural problems is associated with the use of negative parenting strategies (Vanderfaeillie et al., 2013)
- Foster parents are only *average* educators. 10-25% use not-effective parenting strategies (Vanderfaeillie et al., 2012).
- Only a minority provides an adaptive parenting environment (Vanschoonlandt, 2013)
- Research results raise questions about effectiveness of foster care as an intervention and the parenting of foster parents? (e.g.16% ↓ PB in FC; 25-60% ↓ PB in Residential Care)

Herhaling titel van presentatie  
1-10-2013 Pag.8

## Lessons from research (1)

- Foster parents should be prepared to address problem behaviour (externalizing and internalizing problem behaviour)
- Foster parents should be ready to act as therapeutic agents
- Even in cases of progress, foster children may slip back (support is continuously needed)
- Foster parents should be supported to adapt their parenting and to make it more specific
  - Using alternatives for negative parenting practices
  - Using more positive parenting strategies

Herhaling titel van presentatie  
1-10-2013 Pag.9

## Lessons from research (2)

- Additional coaching and training of foster parents result in a decrease of behavioural problems, parenting stress and in more stable placements (Damen & Pijnenburg, 2005; Dorsey et al, 2008)
- Training of foster parents is most effective when the foster child lives in the foster family (Dorsey et al., 2008)
- Several effective programs exist abroad such as MTFC-model, ... (Fisher et al., 2000; Nilsen, 2007)
- In Flanders recently an intervention was developed, implemented and evaluated with promising results

Herhaling titel van presentatie  
1-10-2013 Pag.10

## Foster parents strengthening in parenting (FSP) in Flanders

- Two training programs foster parents of Fchildren with behavioural problems
  - Module 1: based on social-interactional model for foster parents of foster children 3-12 year
  - Module 2: based on NVR for foster parents of foster children 6-18 year
- Format
  - 10 sessions at home (75 min)
  - Additional to regular case work
  - Offered by trained foster care worker
  - Intake and closing session together with regular foster care worker
  - Modular training protocol

Foster care in Belgium  
Pag.11



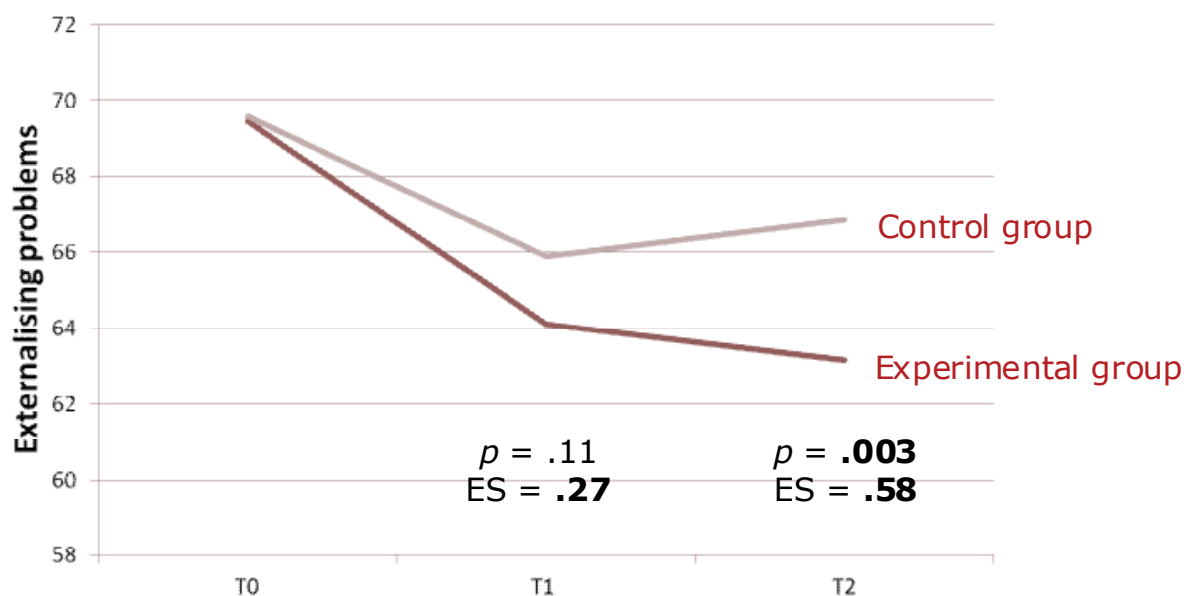


# Research design

- Randomized Controlled Trial
  - Experimental group N=61 ( $N_{SIM}=30$ ;  $N_{NVR}=31$ )
  - Control group N=64 ( $N_{SIM}=33$ ;  $N_{NVR}=31$ )
- Foster parents were questioned pre-intervention, post-intervention and at follow-up (3 months later)
  - Behavioural problems of the foster child with the CBCL
  - Parenting stress of the foster parent with Nijmegen questionnaire for the parenting situation
- The difference in breakdown between experimental and control group was also examined

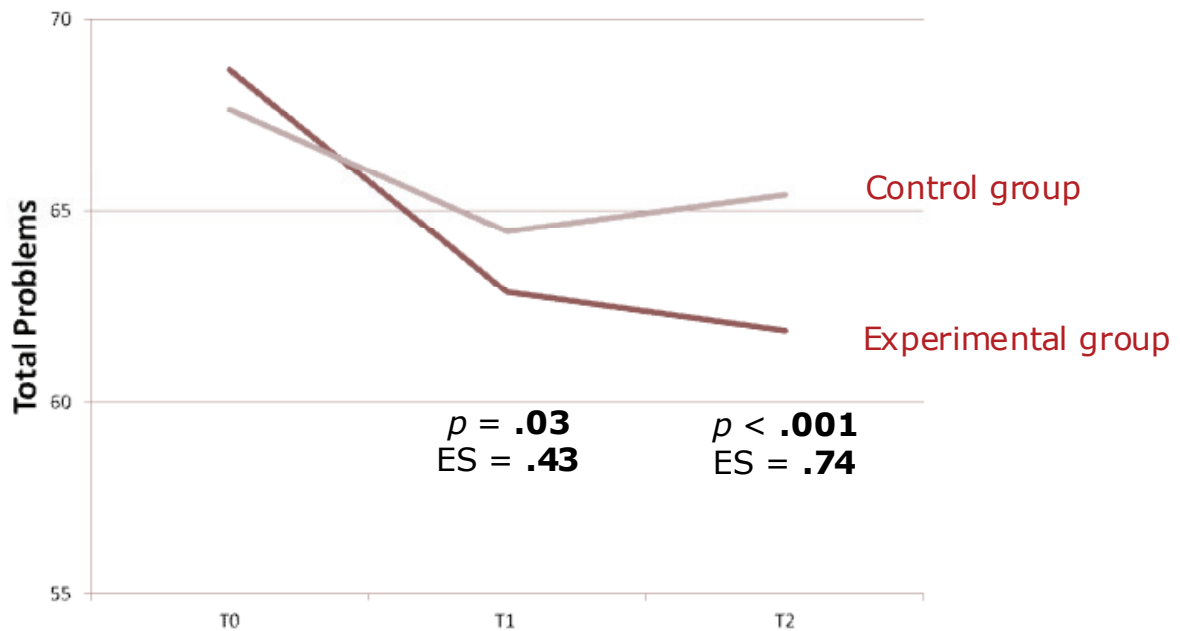
Foster care in Belgium  
Pag.12

## Results: externalising behavioural problems



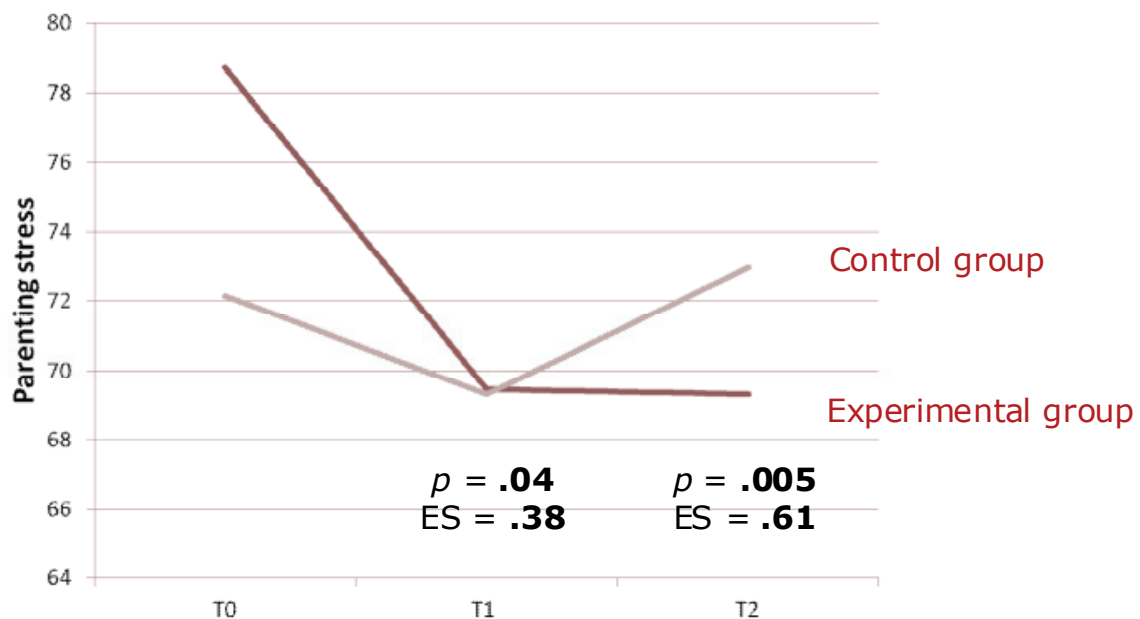
Foster care in Belgium  
Pag.13

# Results: Total problems



Foster care in Belgium  
Pag.14

# Results: parenting stress



Foster care in Belgium  
Pag.15

# Results: breakdown

Group	Breakdown T0-T1*	Breakdown T0-T2
Control group	7 (10.9%)	9 (14.1%)
Experimental group	0	6 (9.8%)

\*  $p < .01$

# Final considerations

- Major changes are happening in Flemish foster care
- Political interest creates many opportunities (FCcare as first option of choice, permanence,...)
- However, foster care is a vulnerable intervention and should be strengthened
- Our research showed it was possible with FSP when externalizing behavioural problems
- Other evidence based programs should be developed for other problems in foster care such as cooperation between foster parents and birth parents, founding scientifically the matching process, ...

# Selected bibliography

- Vanderfaeillie, J. & Van Hoen, F. (2010). Het verloop van pleeggezinplaatsingen. In: P. van den Bergh & T. Weterings (red.). *Pleegzorg in perspectief* (pp. 177- 193). Assen: Van Gorcum.
- Vanderfaeillie, J., Van Hoen, F., Vanschoonlandt, F., Robberechts, M., & Stroobants, T. (2013). Children placed in long-term family foster care: a longitudinal study into the development of problem behavior and associated factors. *Children and Youth Services Review, 35*, 587-593.
- Vanderfaeillie, J., Van Hoen, F., Trogh, L., & Andries, C. (2012). The impact of foster children's behavioural problems on Flemish foster mother's parenting behaviour. *Child & Family Social Work, 17*, 34-42.
- Vanderfaeillie, J., Van Hoen, F., & Coussens, S. (2008). Why do foster care placements break down? A study into the factors influencing foster care placement breakdown in Flanders. *International Journal of Child and Family Welfare, 11*, 77-87.
- Vanschoonlandt, F., Vanderfaeillie, J., & Van Hoen, F. (2012). De instroom in Vlaamse pleegzorg nader bekeken. Welke kinderen worden om welke redenen geplaatst? In J. Vanderfaeillie, F. Van Hoen, & F. Vanschoonlandt (eds.). *Op weg met pleegzorg. Kansen en risico's* (pp. 232-248). Leuven: Acco.
- Vanschoonlandt, F. (2013). Development, implementation, and evaluation of a foster parent intervention for foster children's externalizing problems in Flanders. Doctoral thesis, Vrije Universiteit Brussel.

# Innovazione e operatori

Lorella Baggiani, Funzionario Settore "Politiche per le Famiglie e tutela dei minori" - Assessorato al Welfare della Regione Toscana

## Monitorare le condizioni dell'infanzia e dell'adolescenza

### Monitoraggio della Regione Toscana

- ➔ Minori che hanno trovato una nuova famiglia: adozioni nazionali ed internazionali
- ➔ Monitoraggio dei minori che vivono in famiglie con problemi e difficoltà e che quindi sono a rischio di allontanamento
- ➔ Attività decennale realizzata attraverso l'Osservatorio ed il Centro Regionale Minori gestiti grazie ad una legge regionale del 2000 dall'Istituto degli Innocenti di Firenze

### Condizioni dei minori ed interventi e i servizi attivati dai servizi sociali dei comuni

#### Caratteristiche del monitoraggio:

- Annuale;
- Focus temporali;
- Dati stock e di flusso;
- Raccolta presso i servizi territoriali, comunità, TMM Firenze;
- Aggregazioni per aree territoriali;
- Condivisione;
- Report di analisi e commento;
- Pubblicazioni di approfondimento

Strumento tecnico scientifico di supporto all'attività di programmazione, indirizzo e coordinamento della Regione  
 Supporto per la programmazione e la gestione degli interventi e servizi locali;  
 Ambito di scambio, confronto coinvolgimento degli operatori, condivisione obiettivi e problematiche



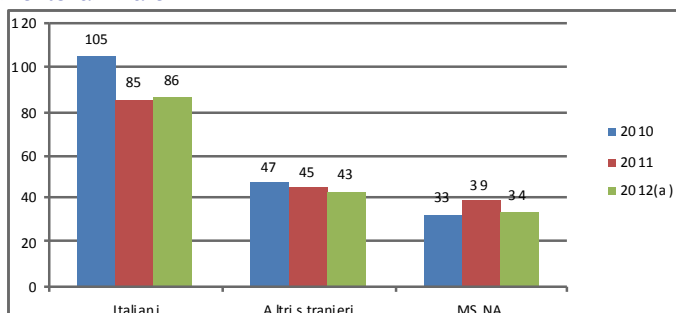
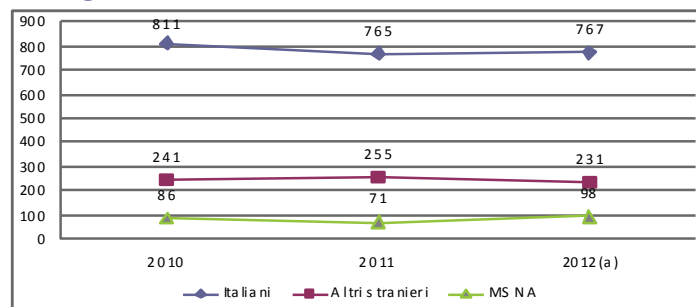
Direzione Generale  
 Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

## Alcuni dati: tendenze su affidamento. Monitoraggio annuale del Centro Regionale Infanzia e Adolescenza

Totale minori che vivono fuori famiglia (2011):

➔ **1721 di cui:**

- 1091 in affido
  - 630 in comunità
- Bambini e ragazzi di 0-17 anni in affidamento familiare

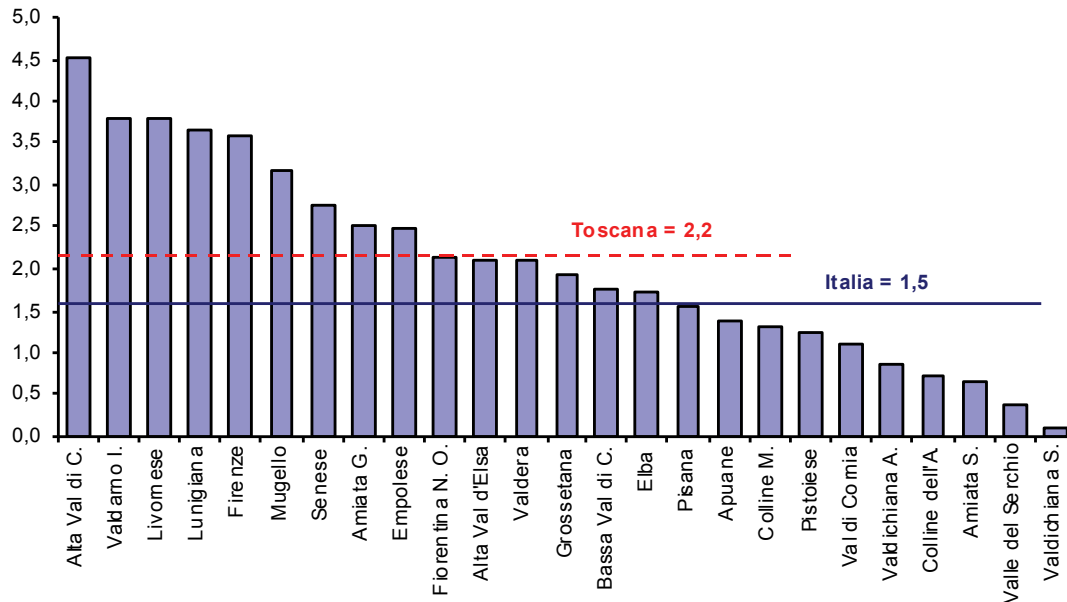


Minori affidati nel corso dell'anno



Direzione Generale  
 Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

## Affido: bambini in affido per 1.000 bambini residenti, 2011



Regione Toscana  
Diversi Valori Immense Scordabilità

Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

## I minori che vivono temporaneamente fuori famiglia in Italia

Banche dati del Centro nazionale Infanzia e adolescenza – [www.minori.it](http://www.minori.it)

Quaderno della Ricerca Sociale n. 19, Bambine e bambini temporaneamente fuori famiglia, sintesi al 31.12.2010

**29.309 minori** che vivono, per ragioni diverse, temporaneamente fuori dalla famiglia di origine



⇒ **14.528 collocati in affidamento**

⇒ **14.781 accolti in comunità**

### Differenze significative tra Regioni:

Gruppo di regioni in cui si ricorre maggiormente all'affidamento:

- Sardegna 68% ←

- Toscana 65% ←

- Liguria 64% ←

- Piemonte 63% ←

- realtà in cui si attivano circa 2 affidi familiari ogni bambino accolto in comunità

Gruppo di regioni in cui si ricorre principalmente al collocamento in comunità e per le quali il ricorso all'affidamento è meno incisivo:

- Abruzzo 31% ←

- Molise 32% ←

- Provincia Autonoma di Trento 33% ←

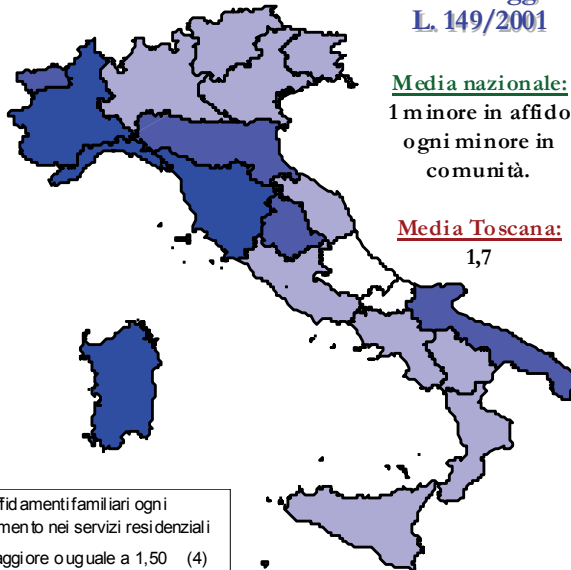


Regione Toscana  
Diversi Valori Immense Scordabilità

Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

## Rapporto tra affidi e collocamento in comunità

**Indicatore per monitoraggio L. 149/2001**



Affidamenti familiari ogni collocamento nei servizi residenziali

■ maggiore o uguale a 1,50	(4)
■ da 1,00 a 1,49	(4)
■ da 0,50 a 0,99	(10)
□ minore di 0,50	(2)

**Media nazionale:**  
1 minore in affido ogni minore in comunità.

**Media Toscana:**  
1,7

Regioni	Bambine e ragazzi fuori famiglia per 1.000 residenti di 0-17 anni
Liguria	4,7
Trento	3,5
Emilia-Romagna	3,5
Sicilia	3,5
Piemonte	3,4
<b>Toscana</b>	<b>3,4</b>
Umbria	3,3
Sardegna	3,3
Marche	2,9
Valle d'Aosta	2,8
Bolzano	2,8
Lombardia	2,7
Lazio	2,7
Puglia	2,7
Veneto	2,5
Basilicata	2,5
Calabria	2,5
Campania	2,2
Friuli Venezia	2,0
Giulia	2,0
Molise	1,9



Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

## Monitoraggio dei livelli di assistenza forniti ai bambini ed ai ragazzi

### Monitoraggio dei livelli base di cittadinanza sociale

In relazione a una batteria di 25 servizi/interventi, classificati in modo coerente con l'art. 22 della L. 328/00 (servizio sociale, pronto intervento, servizi domiciliari, servizi intermedi, servizi residenziali)

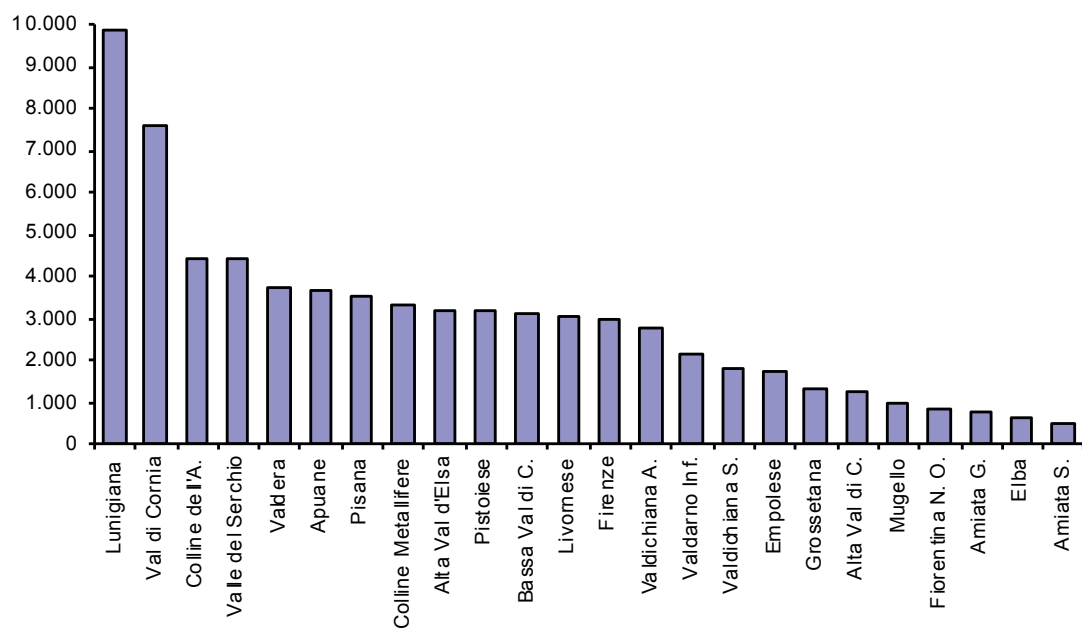
Vengono rilevate informazioni relative a: utenti, forma di gestione, costi, complessità del servizio rispetto a: quantità e tipologia di personale dedicato, standard di funzionamento, casi trattati

Attività realizzata dalla **Fondazione Zancan** per conto della **Regione Toscana**, finalizzata alla mappatura dell'offerta dei servizi territoriali con produzione di report di analisi



Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

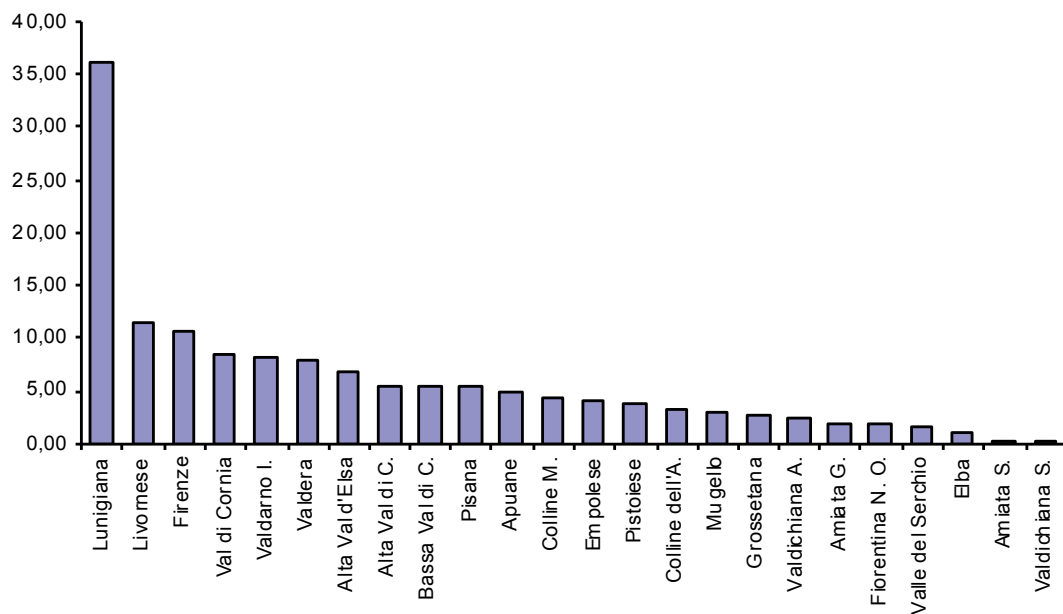
## Monitoraggio Livelli Assistenza: Affidato - costo medio annuo per minore in affidato, 2011



Regione Toscana  
 Diversi Valori Innovazione Sostenibilità

Direzione Generale  
 Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

## Monitoraggio Livelli Assistenza: Affidato - costo pro capite annuo (per bambino residente), 2011

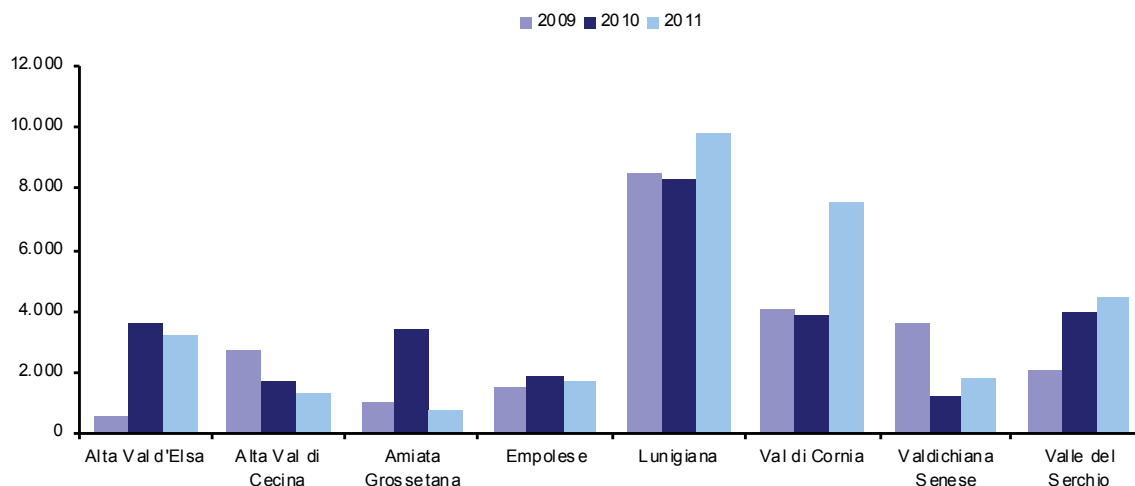


Regione Toscana  
 Diversi Valori Innovazione Sostenibilità

Direzione Generale  
 Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale



## Monitoraggio Livelli Assistenza: Affidamento - costo medio per minore in affidamento, dal 2009 al 2011



Regione Toscana  
Diversi Valori. Innovazione. Sostenibilità.

Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

### Dal monitoraggio allo sviluppo di un sistema informativo sociale regionale

Obiettivo strategico regionale della realizzazione del  
**sistema informativo regionale sociale**

Sottosistema dedicato ai **minori**

Realizzazione Cartella informatizzata bambini – **progetto Sin.Ba** gestione di tutti i  
minori in carico ai servizi sociali dei comuni

Bambini e ragazzi accolti in comunità socio e educative  
**Progetto Regionale ASSO-ASMI**

Obiettivi:

- **Quadro conoscitivo** di supporto alle funzioni di programmazione, monitoraggio e verifica delle politiche e delle azioni;
- **Restituzione e condivisione** del quadro conoscitivo disaggregato territoriale
- **Gestione dei casi in itinere (cartella sociale) con classificazione** degli interventi attivati, delle prestazioni erogate e degli esiti conseguiti
- **Condivisione delle informazioni** tra diversi livelli istituzionali, tra diverse organizzazioni, tra diversi operatori ...
- **Integrazione con altri sistemi informativi**, sia locali che nazionali

Processi caratterizzati da complessità, intersettorialità,  
molteplicità soggetti, necessità di alfabetizzazione  
informatica degli operatori, investimento risorse



Regione Toscana  
Diversi Valori. Innovazione. Sostenibilità.

Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

La sperimentazione di metodologie innovative:

Progetto regionale RISC  
PersonaLAB  
una opportunità per...

⇒ Tentare di dare risposte alla questione di fondo, per chi si occupa di tutele dei minori: **COSA FARE QUANDO UN BAMBINO SOFFRE A CAUSA DEI COMPORTAMENTI MESSI IN ATTO DA UNO O DA ENTRAMBI I SUOI GENITORI**

⇒ Orientare la risposta dei servizi verso la ricerca, la programmazione e l'attuazione, **OLTRE CHE DELLE NECESSARIE MISURE DI TUTELA, DI INTERVENTI PER LA VALUTAZIONE, IL RAFFORZAMENTO ED IL RECUPERO DELLE CAPACITA' GENITORIALI con IL COINVOLGIMENTO DI GENITORI "MALFUNZIONANTI" NELL'ASSUNZIONE DI RESPONSABILITA' E NELLA CONDIVISIONE DEGLI INTERVENTI**

⇒ **DOTARSI DI STRUMENTI ADEGUATI PER RICONOSCERE LE EVENTUALI POTENZIALITA', INTERVENIRE PER RAFFORZARLE ED INNESCARE CAMBIAMENTI POSITIVI ...**



Regione Toscana  
Diversi Valori Innovazione Sostenibilità

Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

## Progetto regionale RISC Personal LAB: il processo

### STEP 1

Analisi e valutazione multi-dimensionale

Problema: cosa vedo?

Obiettivi/Risultati attesi

*(dove cambiare?)*

Interventi (con quale strategia?)



### STEP 2

Definire i fattori osservabili – FO:

Cambiamenti osservabili e misurabili

che, anche se piccoli, sono importanti ed incisivi nella vita quotidiana

*(es. numero volte che ha fatto i compiti, chiamate spontanee al padre ...)*



### STEP 3

Prefigurare l'impatto delle decisioni collegando esiti ed azioni:

A fronte del risultato atteso che voglio raggiungere, quali decisioni operative devo assumere? E a quale costo?

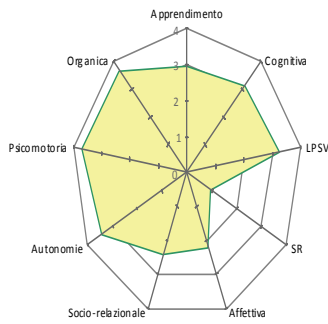
*(es. sostegno educativo, affidamento part time...)*



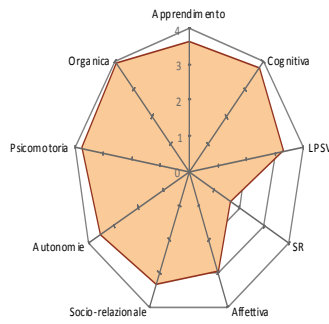
Regione Toscana  
Diversi Valori Innovazione Sostenibilità

Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

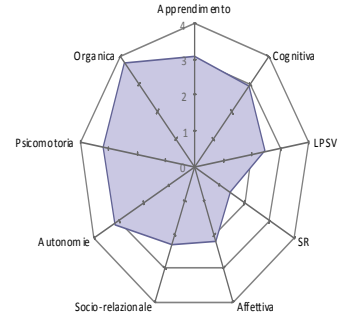
### Fiorentina Sud Est (n=12)



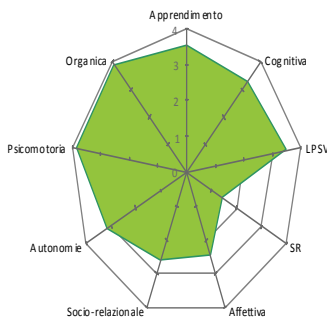
### Firenze (n=9)



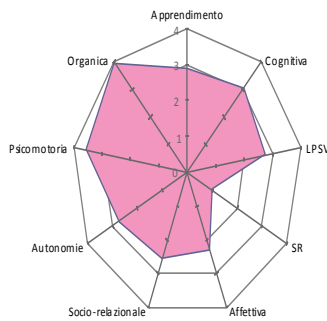
### Mugello (n=9)



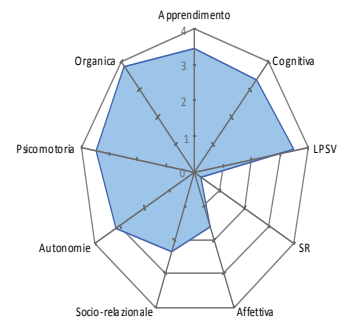
### Pisana (n=8)



### Valdarno (n=11)

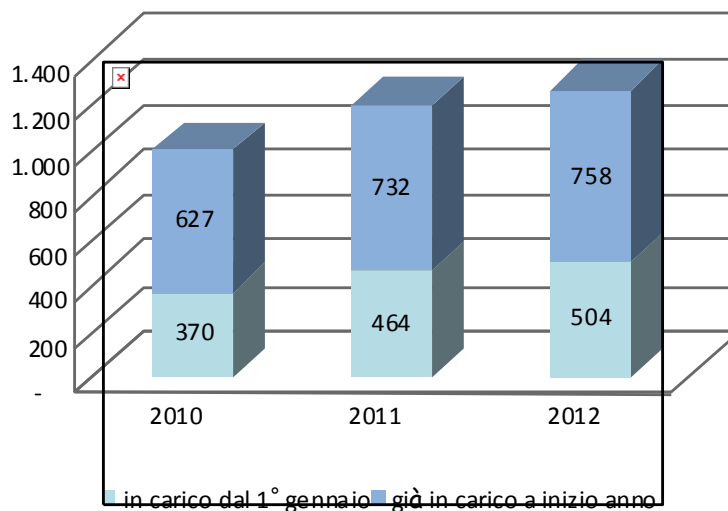


### Alta Valdelsa (n=2)



## Le evidenze dei dati propedeutiche all'impianto ed allo sviluppo del progetto

**Bambini e ragazzi vittime di maltrattamenti in famiglia (segnalati agli organi giudiziari) presi in carico**  
**Anni 2010-2012. Centro Regionale Infanzia e Adolescenza**



## Progetto RISC – PersonaLAB: l'innovazione nei servizi alle persone passa per.....

- Laboratori finalizzati al lavoro per progetti personalizzati
- Progetti a misura di ogni persona: approccio complementare al lavoro per prestazioni

### Percorso basato su diversi assunti:

- ➔ Progettare e pensare l'intervento per esiti, non solo per risultati in termini produttivi o di appropriatezza
- ➔ Agire con maggiore libertà decisionale, non delegare tutte le scelte dell'intervento alle prassi
- ➔ Agire professionale responsabile, orientato cioè all'identificazione di benefici nella vita delle persone in termini organico funzionali, cognitivo comportamentali, socio-relazionali, valoriali e spirituali
- ➔ Verificare le differenze e l'andamento dei risultati: confronti sistematici tra il "prima" ed il "dopo": cioè utilizzare indici ricavati dal rapporto tra fattori osservati prima dell'intervento, risultati attesi e fattori osservati a seguito dell'intervento



Regione Toscana  
DIREZIONE GENERALE  
DIREZIONE REGIONALE  
DIREZIONE PROVINCIALE

Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

## Progetto RISC PersonaLAB: gli aspetti innovativi sono aspetti di valore

### Ruolo regionale orientato a sostenere i processi di cambiamento

- ➔ **Definire ed utilizzare protocolli** verificati ed applicati alle situazioni di rischio da impiegare a supporto delle scelte operative per la gestione dei percorsi di presa in carico e per la valutazione di efficacia
- ➔ **Favorire la costituzione e la vita di gruppi di operatori "esperti" nella gestione del protocollo di presa in carico** personalizzata e nella valutazione di efficacia
- ➔ **Comunicare e trasmettere risultati**, competenze ad altre istituzioni, ad altri colleghi, alle famiglie...
- ➔ **Per i servizi:** sostegno alla formazione permanente, esplicitata sul campo, nel confronto stimolante con altre realtà organizzative, miglioramento dei livelli di qualità ...
- ➔ **Per la Regione:** sostegno concreto ai processi di cambiamento dei servizi, uniformità di procedure, azione di indirizzo e coordinamento delle politiche agita attraverso strumenti oggettivi, documentazione, sistematizzazione delle conoscenze e degli approfondimenti



Regione Toscana  
DIREZIONE GENERALE  
DIREZIONE REGIONALE  
DIREZIONE PROVINCIALE

Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

## L'innovazione .....

### La contaminazione e l'integrazione tra i sistemi delle conoscenze

- **Osservatorio regionale minori e Centro Regionale Infanzia e Adolescenza:** sviluppo ed integrazione delle banche dati, maggiore contaminazione con altri sistemi di conoscenza e rilevazione regionali e nazionali
- **Costruzione e condivisione degli indicatori necessari e dell'impianto della rilevazione, con la comunità di operatori che si occupano di famiglia e minori** - “dare e avere”, raccogliere le informazioni, restituire i risultati, costruire conoscenza in campo sociale, rilanciare nuovi obiettivi di indagine.....
- **Spinta all'integrazione con il sistema informativo sociale regionale:** è significativo che i moduli di tale sistema fin qui realizzati siano partiti proprio dall'ambito minori che già presentava una solida base conoscitiva



Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

## L'innovazione .....



Si concretizza anche attraverso la spinta propulsiva derivante dai livelli di programmazione e di governo nazionali



Centro Nazionale Infanzia e Adolescenza = Centro regionale Infanzia e Adolescenza

**Progetto Sinba e Progetto RISC :**  
dal nazionale al locale

Programmazione e condivisione di obiettivi strategici tra le Regioni che poi sono stati o meno recepiti e fatti propri dalle istituzioni locali regionali



Processo virtuoso per sviluppare finalità trasversali da incardinare in una visione sistemica ed organica rispondente ai bisogni ed alle caratteristiche delle singole realtà regionali e locali



Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

## L'innovazione .....



### Indice

- 5 INTRODUZIONE
- 7 LE DIVERSE FORME DI SOSTEGNO ALL'AMBIENTE FAMILIARE DEI BAMBINI E DEI RAGAZZI
- 33 INTERVENTI PER BAMBINI E RAGAZZI ALLONTANATI DALLA FAMIGLIA D'ORIGINE
- 43 I PROGETTI DI INTERVENTO AL DI FUORI DEL NORMALE (PER POST ADDETTIVI E I FALLIMENTI DEFINITIVI) DEL PERCORSO ADDETTIVO
- APPENDICE
- 51 Interventi per i bambini e i ragazzi in famiglia e fuori famiglia nella zona socio-sanitaria e servizi della salute toscana. Dati al 31/12/2011
- 106 Indirizzamento delle strutture residenziali che accolgono minori in Toscana
- 121 Indirizzamento delle strutture semiresidenziali che accolgono minori in Toscana
- 129 Scheda di rilevazione zone
- 135 Scheda anagrafica strutture semiresidenziali

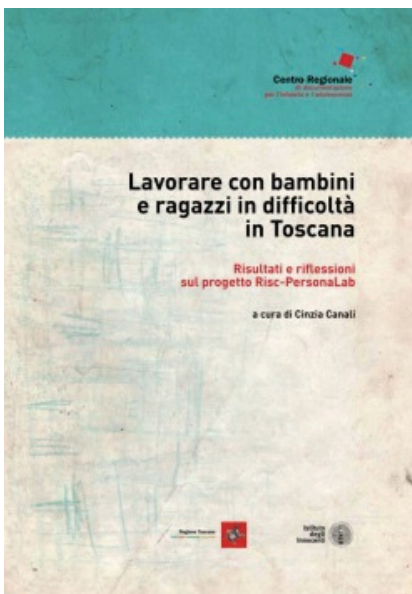


[www.minoritoscana.it](http://www.minoritoscana.it)



Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

## L'innovazione .....



### SOMMARIO

- Introduzione  
Silvia Rocchini, Regione Toscana 18
- Risc - Rischio per l'infanzia e soluzioni per contrastarlo, ovvero un'opportunità per l'affermazione del diritto di ogni bambino e bambina a vivere nella propria famiglia  
Lorella Baggiani 1
- Uno modo più efficace di affrontare i problemi dell'infanzia  
Eliana Vecchiato 7
- Lo scenario conosciuto sui bambini a rischio di allontanamento e sui bambini allontanati. I sistemi di monitoraggio del Centro regionale  
Roberto Ricciuti 13
- Lavorare con le "infanzie infelici": i minori in situazione di gravità e rischio di allontanamento  
Lucrezia Lagi 39
- I risultati dello studio Risc in Toscana  
Andrea Biondi e Chiara Canali 25
- Il protocollo Risc-PersonaLab: un'occasione di riflessione sulla professione  
Barbara Baccari 49
- Esperienze di partecipazione al progetto Risc-PersonaLab nel Comune di Firenze  
Crista Caloni, Domenico Marziale e Antonella Roverini 61
- L'esperienza Risc-PersonaLab in Alta valle d'Elba  
Sara Santarelli, Emiliano D'Androsio, Beatrice Argenti, Chiara Canali, Emanuela Lombardi e Valerina Santarelli 71
- Le prospettive di utilizzo del protocollo e le misure operative, a partire dall'esperienza vissuta nelle zone coinvolte nella sperimentazione  
Lorella Baggiani e Chiara Canali 75



[www.minoritoscana.it](http://www.minoritoscana.it)



Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale



## L'innovazione .....



<http://servizi.regione.toscana.it/osservatoriosociale/>



Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

.... siamo giunti  
alla fine.... ....  
Grazie per  
l'attenzione!



**Lorella Baggiani**  
Regione Toscana  
Settore Politiche per le famiglie e tutela dei minori  
Via di Novoli 26, 50127 Firenze  
Tel. 055 4385262 e-mail [lorella.baggiani@regione.toscana.it](mailto:lorella.baggiani@regione.toscana.it)

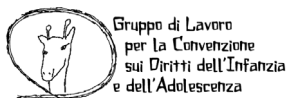


Direzione Generale  
Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale

## Foster Care in Europe: advocacy perspective

The experience of the Italian NGOs Group for the Convention on the Rights of the Child

Arianna Saulini, coordinatrice Gruppo CRC

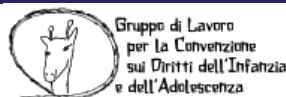


### Gruppo CRC



Gruppo di Lavoro  
per la Convenzione  
sui Diritti dell'Infanzia  
e dell'Adolescenza

[www.gruppocrc.net](http://www.gruppocrc.net)



### Gruppo CRC

- it is a **network** open to all associations, NGOs, co-operatives, foundations and any other stakeholders from the third sector, dealing with the promotion and protection of **children's rights in Italy**
- It was established in December 2000
- **Currently 82 members**
- Co-ordinated by Save the Children Italy



## Gruppo CRC

### OUR MISSION:

- to promote a full implementation of the UN Convention on the Rights of the Child (CRC) in Italy

### OUR MANDATE:

- to guarantee an *independent, permanent and up-to-date* monitoring system for the CRC implementation, *agreed upon by all members*
  - to implement relevant **advocacy actions**

## Advantages of working in Coalitions

- More credibility of the contents
- Participation also of small or local NGOs
- Put together different knowledge and experiences
- Capacity building
- Promote a child rights approach
- Promote exchange of information among NGOs



## art. 45 (a) CRC

*In order to foster the effective implementation of the Convention and to encourage international co-operation in the field covered by the Convention:*

- a) *The Committee may invite (...) other **competent bodies** as it may consider appropriate to provide expert advice on the implementation of the Convention in areas falling within the scope of their respective mandates*



## Supplementary Report to the UN

November 2001 - 1° Supplementary Report”  
endorsed by 42 Italian NGOs

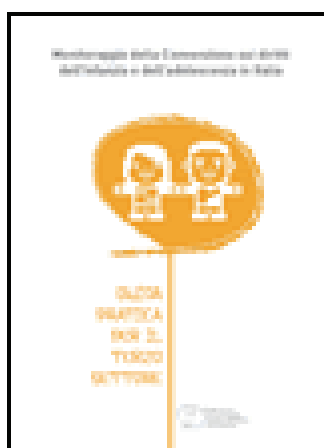


November 2010 –  
2<sup>nd</sup> Supplementary Report  
Endorsed by 86 Italian NGOS



## A practical guide for NGOs to monitoring the CRC

### How use a common monitoring system



## Annual Reports

- ✓ 1st Follow up Report, 27th May 2005
- ✓ 2nd Follow up Report, 27th May 2006
- ✓ 3rd Follow up Report, 27th May 2007
- ✓ 4th Follow up Report, 27th May 2008
- ✓ 5th Follow up Report, 27th May 2009
- ✓ 6th Follow up Report, 27th May 2013





## WEBSITE and Newsletter



<http://www.gruppocrc.net/-about-us->



## Linee Guida redazione Rapporti

1. MISURE GENERALI DI ATTUAZIONE
2. DEFINIZIONE DI FANCIULLO (articolo 1)
3. PRINCIPI GENERALI (articoli 2,3,6,12)
4. DIRITTI CIVILI E LIBERTA' (articoli 7,8,13,14, 15, 16, 17, 37 a))
5. AMBIENTE FAMILIARE (articoli 5, 18 paragrafi 1-2, 9, 10, 11, 19, 20, 21, 25, 27 paragrafi 4, 39)
6. SALUTE E ASSISTENZA (articoli 6, 18 paragrafi 3, 23, 24, 26, 27 paragrafi 1-3)
7. EDUCAZIONE, TEMPO LIBERO, ATTIVITA' CULTURALI (articoli 28, 29, 31)
8. MISURE SPECIALI PER LA TUTELA DEI MINORI (articoli 22, 37 b), c), d), 38, 39, 40,



## Family environment and alternative care

- (a) Parental guidance (art. 5);
- (b) Parental responsibilities (art. 18, paras. 1 and 2);
- (c) Separation from parents (art. 9);
- (d) Family reunification (art. 10);
- (e) Recovery of maintenance for the child (art. 27, para. 4);
- (f) Children deprived of a family environment (art. 20);
- (g) Adoption (art. 21);
- (h) Illicit transfer and non-return (art. 11);
- (i) Abuse and neglect (art. 19), including physical
- (j) Periodic review of placement (art. 25).



## Structure of the paragraphs

UN CRC Committee  
recommendations to Italy  
(2011)

**Analysis**

**Gruppo CRC  
recommendations  
to relevant stakeholders  
(Government/Parliament/  
Local Authorities)**



## UN CRC recommendations to Italy on Foster care

38. [...] The Committee is in particular concerned at the lack of assessment of the quality of the services provided and lack of accountability of public funding received for hosting children. Furthermore, **it notes with concern regional disparities in the use of foster care, and failure to adopt and adhere to common guidelines and legislation concerning foster care.**

40. The Committee recommends that the State party, within its competencies, ensure effective and equal implementation of Law No. 149/2001 across all regions and:

- (a) (b) ;
- (c) Undertake a comprehensive survey on all children deprived of a family environment and create a national register of all such children;
- (d)
- (e) **Ensure the proper selection, training and supervision of foster families and provide them with adequate financial support and status;**
- (f)



## Analysis of critical issues

**Lack of update and disaggregated data**

*al 31/12/2010 erano affidati 14.528 minori  
I dati citati continuano ad essere basati su mere stime  
divario esistente fra i dati sopra indicati e quelli  
forniti dal Dipartimento della Giustizia minorile*

**Lack of specialized social services**

*solo una minoranza dei servizi sociali è specializzata nell'affido  
circa il 46%*

**Fragmentary path**

*la rilevante frammentarietà dei percorsi dei minori, la  
cui situazione è preoccupante in quanto «per circa il  
40% dei bambini e dei ragazzi accolti non è la prima  
esperienza di accoglienza*

**Lack of resources**

*le indicazioni contenute nelle suddette Linee di indirizzo -  
non accompagnate da alcun finanziamento - rischiano  
di restare in gran parte inattuato*



## Analysis -

### Linee nazionali di indirizzo per l'affidamento familiare

Predisposte dalla Cabina di Regia del progetto nazionale -Un percorso nell'affido“, per promuovere lo sviluppo qualitativo e quantitativo degli affidamenti.

### Monitoraggio III Piano Nazionale Infanzia

azione relativa alla **Promozione dell'affidamento familiare e potenziamento dei servizi dedicati** elenco **criticità rilevate** e **dei punti di forza** che emergono dalle esperienze realizzate

### Commissione Parlamentare Infanzia

Indagine conoscitiva della Commissione parlamentare infanzia

### Tavolo associazioni

confronto interno ha portato all'approvazione del documento *La tutela della continuità degli affetti dei minori affidati*“



## Gruppo CRC recommendations to Italian stakeholders

### Il Gruppo CRC raccomanda pertanto:

1. **Allo Stato**, alle **Regioni** e agli **Enti Locali**, nell'ambito delle rispettive competenze, di promuovere con maggior incisività gli affidamenti familiari stanziando finanziamenti adeguati, destinando il personale socio-assistenziale e sanitario necessario per il sostegno al minore, alla famiglia affidataria e soprattutto ai genitori di origine, e realizzando un monitoraggio continuativo sul numero, sull'andamento e sulla gestione degli affidamenti.
2. Alle **Autorità giudiziarie minori** di attuare con puntualità le competenze loro attribuite in materia, con particolare attenzione alla verifica del progetto sotteso all'affidamento attraverso l'esame delle relazioni semestrali che i Servizi devono inviare e il dovuto ascolto degli affidatari e dei minori affidati anche al fine di garantire la temporaneità dell'intervento stesso e il rispetto dei legami d'affetto instaurati.
3. All'**Autorità Garante per l'infanzia e l'adolescenza** di promuovere le azioni necessarie nei confronti delle istituzioni preposte affinché venga rispettata la normativa in materia di affidamento.





**Gruppo di Lavoro  
per la Convenzione  
sui Diritti dell'Infanzia  
e dell'Adolescenza**

ACCI - Associazione Culturale Pedagogica Fondazione ACFIA - C.N.S.	Centro per la Salute del Bambino onlus Centro Studi Ilari e Le Gatte	IPPSI - Istituto per l'Prevenzione del Drogaggio Minorente
ACBIF	Centro Studi Minore Media Cesvi	IPPSI - Istituto di Ricerche Psicosomatiche e Sociali
Agedo - Associazione di genitori, genitori e amici di omosegnati	CIAI - Centro Italiano Anni all'Infanzia	IPFMI - Istituto di Ricerche Farmacologiche Mario Sera
AGISCI - Associazione Giochi e Segni Culturali del Italia	CIBI - Centro Informazione e Educazione allo Sviluppo	LA Alabidi - Associazione Onlus - Fondazione L'Albero del Vita onlus
Al Ba - Associazione Amici del Bambino	CISMAI - Coordinamento Italiano dei Servizi onlus il	LA Colibacolla ed altri onlus La Leche League Italiana onlus
ALAMA - Associazione Familiare, Amici e Malattie Allergiche	Mobilmente e l'Alto dell'Infanzia Cittadinanzattiva	Libera Associazione nazionale minoranze onlus le mille M.A.S. - Movimento per l'Auto-sviluppo
Autoprogenitori - Associazione Italiana dei Genitori e delle Tutorate	ONCA - Coordinamento Nazionale delle Comunità d'Accoglienza	Intercultura InSolidarietà
ALPSEI	ONVA - Consiglio Nazionale sulla Disabilità Comitato On Line Italia dal Bambino onlus	MAMI - Movimento Allattamento Mammario Italiano Onlus
ANAMI - Associazione di volontariato	Comitato Italiano per l'Unicef Onlus Coordinamento Nazionale Protezione onlus	Centre Food Association onlus
ANAA - Associazione Nazionale Famiglie Adottive e Affidatarie	Coordinamento Leosabbonella onlus	Cyber Sorride Milano
ANAA-Studio - Associazione Nazionale Famiglie di Persone con Parafiducia Interdittoria o Relativa onlus	CMI - Centro Spazio Italiano	Genitori onlus - Centro di ricerca azione onlus in
Associazione Antigone	CTSI onlus Lecce	Identificazione di tutte onlus
Archi - Associazione di Volontariato Onlus	Dedali - Cooperativa Sociale	ONVITA Nuova Battaglia
Archivio Pizanesi - Istituto di Ricerche Internazionali	Bi - PAT Italia	Fondazione FALFED
Associazione	Fondazione Fabrizio De' Cossig - M.A. onlus	Gruppi Cooperativi Sociali onlus
ANCI - Associazione Sportivisti Italiani sull'Innalzamento	FEDERASSMA onlus - Federazione Italiana delle Associazioni di Servizio ai Malati, Anziani e Alloggiati	Fondazione Roberto Frassinetti Onlus
Associazione Famiglie ricche bene e	Associazione FighiSofraffe	Sociale Chiarami Italia
Balys - Associazione per l'Accoglienza, l'Affidamento e	Associazione Che siamo di Auto Onlus	Seveta Attitudine onlus
l'Adozione	Associazione Gruppo Abele Onlus	SIVIM - Società Italiana di Medicina delle Migrazioni
CAMI - Centro Medico per i problemi Minorili Cultura	Gruppo Nazionale onlus e infanzia	SINPA - Società Italiana di Neuropsiatria dell'Infanzia e dell'adolescenza
Carpi e Italiana	IFEAN Italia	SIP - Società Italiana di Pediatria
CIMI - Centro per il bambino maltrattato e la cura della sua famiglia	Il Gruppo onlus	SOS Villaggi del Bambino onlus
	Interpretare	Torre dei Re onlus
		Unione Nazionale Comuni Minore C.N.M.
		UNSI - Unione Italiana Sport per Tutti
		Unite - Associazione Onlus
		UNVI - Unificato Internazionale per lo Sviluppo

[www.gruppocrc.net](http://www.gruppocrc.net)



# Perspectives from Research

Hans Grietens, University of Groningen (NL)



## Content

- International networks on foster care research
- The potential of networking for foster care researchers
- Limits and pitfalls
- Outline of a common research agenda on foster care
- Funding opportunities
- Questions and remarks



## International Networks on Foster Care Research

- International Foster Care Research Network (IFCRN, [www.uni-siegen.de/foster-care-research/index.html.en?lang=en](http://www.uni-siegen.de/foster-care-research/index.html.en?lang=en))
- International Association on Outcome-Based Evaluation Research in Children' and Family's Services (IAOBERfcs, [www.outcome-evaluation.org](http://www.outcome-evaluation.org))
- European Scientific Association on Residential and Family Care for Children and Adolescents (EUSARF, <http://eusarf.com>)



## Potential of Networking for Foster Care Researchers

- Who is conducting research on foster care?
- Learn about the differences between countries with regard to politics, systems, tradition and organization
- Cross-validation of research results
- Theory-building
- Research may become more powerful and have more impact



## Limits and Pitfalls

- Are we talking about the same services, the same children and families,...?
- Do we know each other's traditions, history, systems and political issues?
- Do we know which values are behind the care systems?



## Outline of a Common Research Agenda on Foster Care

- Organization of foster care
- Macro-level issues
- Foster care process
- Lived experiences and voices
- (Historical) abuse in foster care
- Cultural narratives about foster care



## Organization of Foster Care

- Systems and politics
- Place of foster care in the child welfare system
- Intercountry comparisons
- Adoption from care versus long-term foster care
- ...



## Macro-Level Issues

- Growing numbers of children in out-of-home living arrangements
- Poverty and impact of economical crisis on children and families
- ...



## Foster Care Process

- Who enters foster care?
- Recruitment and training of foster carers
- Matching process
- Needs of foster children, foster families and professionals
- Interactions in a foster family
- Motives for becoming a foster family
- Trauma-informed foster care
- Interventions in foster care
- ...



## Lived experiences and voices

- Foster children
- Foster carers
- Biological children of carers
- Biological parents of foster children



## (Historical) Abuse in Foster Care

- What happened in the past?
- Memory work, memorialization and justice
- What do we learn from the past?
- Bad practices in the here and now
- ...



## Cultural Narratives About Foster Care

- Stigmatization of foster children
- Social exclusion
- Medicalization of foster care
- Attitudes towards biological parents
- ...



## Funding Opportunities

- Horizon 2020 'Europe in a Changing World'
- Daphne 'Violence towards Children'
- Norface 'Child Welfare States'
- Open Research Area - Social Sciences
- International Foundations (e.g., Jacobs, Bernard Van Leer)
- ...



## Questions / Remarks?



## Contact

- Hans Grietens
  - Centre for Special Needs Education & Youth Care, University of Groningen, the Netherlands
  - email: [h.grietens@rug.nl](mailto:h.grietens@rug.nl)
  - web: [www.rug.nl/staff/h.grietens/index](http://www.rug.nl/staff/h.grietens/index)



